



中国人的政治观

政治学与生活



《说文解字》上说“政，正也”，可以理解为端正或正确。在中国古代典籍中，“政”字有几种主要含义：

(1) “政”可以指**政事**。《尚书·洪范》中有“八政”的说法，意指八种政事。

(2) “政”可以指**政权或权柄**。《论语》说：“天下有道，则政不在大夫。”孔子的意思是说，如果天下有道，政权或权力不应该在大夫的手上，而应该在国君的手上。

(3) “政”可以指**政令和 policy**。苏轼所说“今日之政，小用则小败，大用则大败”中的“政”是指政令和 policy。

(4) “政”可以指**主持政事**。《宋史·欧阳修传》记载：“其在政府，与韩琦同心辅政。”是说欧阳修与韩琦两人同心协力来辅佐朝政，主持政事。

(5) “政”可以指国家的**制度和秩序**。《春秋左传》有“大乱宋国之政”的说法，是指整个制度和秩序乱掉了。

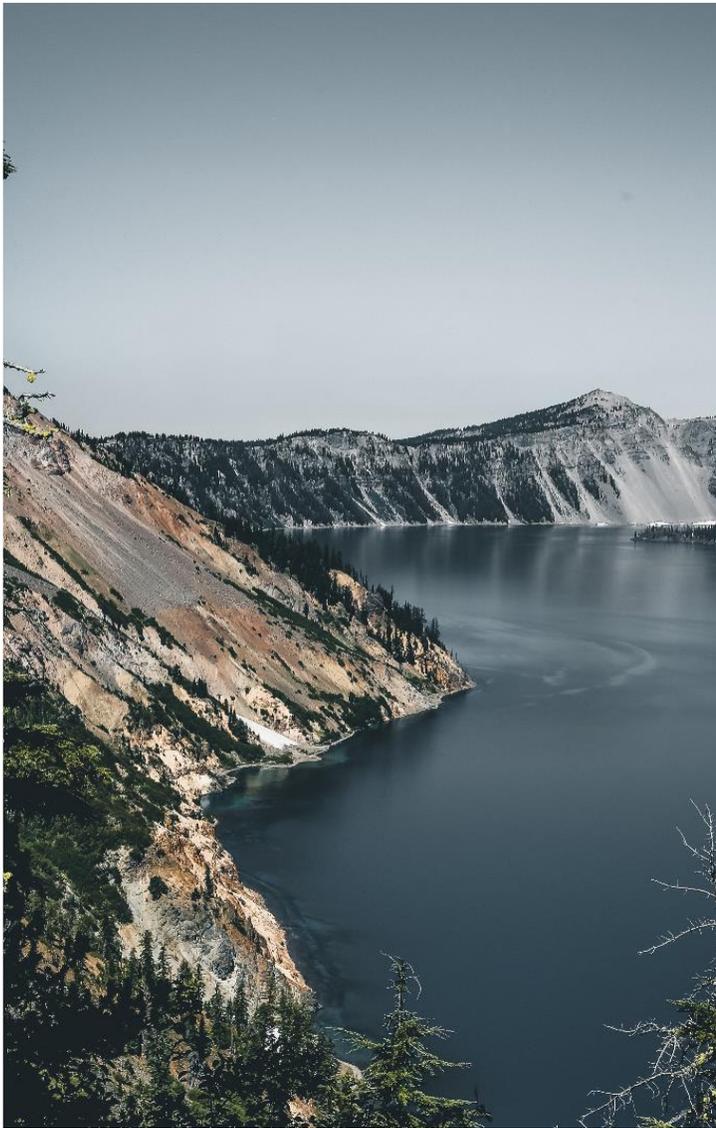
(6) “政”还可以指**符合礼仪和道德的做法**，这更多代表儒家的观点。《论语》说：“政者正也，子帅以正，孰敢不正？”这里的“政”可以理解为一种符合礼仪和道德的做法。

这几种含义代表了中国古人对“政”的理解。

“治”在古代本为水名。《说文》记载：“治，水，出东莱曲城阳丘山，南入海。”这里提到的地方大概在今天胶东半岛的龙口一带。后来，“治”就被引申为“治水”“治理”“整治”的意思。在中国古代，“治”可以指治理和统治。《史记·循吏列传序》里面说：“奉职循理，亦可以为治，何必威严哉？”意思是说“奉职循理”就可以治理得很好。“治”还可以指政治清明、社会安定。这里的“治”与“乱”相对，成语有“治乱兴衰”的说法。《易·系辞下》也有这样的用法：“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱。”



那么，“政”和“治”两字合用是什么意思呢？在中国古代典籍中，“政治”主要有几层含义。**第一层含义是政事得到了治理。**比如，《尚书·毕命》有“道洽政治，泽润生命”的说法。汉朝贾谊的《新书·大政下》说：“有教然后政治也，政治然后民劝之。”这里的“政治”都是指“政”事得到有效的“治”理。**第二层含义是政事治理的本身。**《宋书·沈攸之传》记载：“至荆州，政治如在下口，营造舟甲，常如敌至。”这里的“政治”讲的是政事治理本身，而没有讲到政事是否得到了有效的治理。**第三层含义是治理国家所实行的措施。**比如，《周礼·地官·遂人》上说：“掌其政治禁令。”这里的“政治”跟治理国家的措施有关。此外，在中国古代，“政治”最通用的理解是指君主及其大臣统治国家和治理社会的活动。这也更符合现代政治学常用的表述方式。



到了近代，中文语境中又是如何理解政治呢？近代政治的概念应为英文“politics”的中译。比如，《海国图志》里就有“梭伦所定政治章程……”“罗马军旅最有纪律……勤修政治”的说法。1903年，《新尔雅》介绍“政治”词条时这样说：“（释群）成国家政治之中枢机关谓之统治机关，统治机关之运营谓之政治。确定表明政治之理想者谓之立法，实行政治之理想者谓之行政。”这里把政治理解为“统治机关之运营”，代表了中国人在20世纪初对政治的理解。

中国近代政治观的主要代表人物是孙中山先生，他在《民权主义》中的政治观非常经典，为人熟知——政治两字的意思，浅而言之，政是众人的事，治就是管理，管理众人的事便是政治。有管理众人之事的权力，便是政权，今以人民管理政事，便叫做民权。

1949年以后，国内公共政治课教科书的观点很大程度上受到20世纪30年代（前）苏联政治教科书的影响。目前，不少公共政治教科书仍然这样定义政治：政治是以经济为基础的上层建筑，是经济的集中表现，是以政治权力为核心展开的各种社会活动和社会关系的总和。

在这一定义之上，通常还有三个基本观点：

一是政治的**根源是经济**，政治是经济的集中表现，政治关系归根到底是由经济关系决定的；

二是政治的**实质是阶级关系**，在阶级社会中，阶级性是政治的基本特性；

三是政治的**核心是政治权力**，所以国家政权是政治权力的根本问题，任何阶级要实现自己的目的，都必须掌握对国家或社会的最高统治权。

这个大概是目前主流公共政治教科书对政治概念的解读。

