



# 哲学与人生

武汉大学的樱花是国耻吗？



## 【案例呈现】

每年春暖花开之际，武汉大学的1000多株日本樱花、山樱花、垂枝樱花和云南樱花竞相绽放。被誉为“樱花城堡”的老斋舍与它面前这条“樱花大道”交相辉映，相得益彰。不仅校内众多学子争相观赏、留影，而且吸引了校外众多市民与学子络绎不绝地争相观瞻。珞珈山下好一派人头攒动、热闹非凡的景象，业已成为江城的一大人文景观。

然而，近年来，一场关于“是耻不是花”与“是花不是耻”的争论也迅速在网上升温。争论相当激烈。

持“是耻不是花”的一派意见认为，樱花虽美，但国耻勿忘。武大的樱花正是侵华的罪证。那里的樱花当年是为了慰藉日本的士兵，鼓舞他们的士气，以望其为继续侵略而努力。所以，这里的樱花不能成为全国人民追逐、“瞻仰”的对象。

## 【案例呈现】

另一派意见持“是花不是耻”的立场。他们反驳说，“树本无辜”，“景物无分国界也”，认为，这些樱花虽然的确是日本侵略者在中华大地上耀武扬威的产物，但它本身是无罪的。人们之所以会欣赏它，喜欢它，完全是因为它自身的美丽。花只是花，花无罪。

人犯的错误是人的错，对樱花的喜爱和对日寇侵华暴行的愤恨，根本就是两回事，单纯的自然景物之美的欣赏和民族仇恨的情绪，实在不应扯在一起。另外，也有网民表示，生长在珞珈山上的这些日本人的樱花，也不失为国耻教育的好素材。

当然，更多的人则持论较为理性，他们认为，“侵略之樱”已谢，友好之樱常开。所以，争论归争论，而每当樱花时节，校园内赏花者依旧人头攒动，人流如织。

## 【案例讨论】



1. 对于同一对象，为什么会有不同的结论？
2. 价值评价是一种什么样的认识活动？  
其在认识论中的地位如何？



# 案例点评

# RENSHI



其实，在现实社会生活中，存在大量诸如此类的两难问题。对于同一事物，或同一行为，人们分别可作出美或丑、善或恶的不同结论。从哲学角度来看，这类问题涉及价值以及认识论中的认识(反映)、价值评价等问题。

目前，在国内学界关于“(价值)评价是否是认识”的问题上，主要存在两种观点：

有人主张评价也是一种认识，是价值认识即对价值事实的认识，以往认识论没顾及评价；

持不同意见的人认为，评价不同于认识，认识是对客体的如实描述，而评价则是以主体的体验和情感为基础，是对事物意义的把握，所以它在形式、内容和任务方面都与认识不同。

其实，这一问题的关键在于如何理解“认识”。是不是仅仅主观趋近客观的纯反映性认识才是唯一的真正的“认识”形式？如果只有这样的认识形式才是真正唯一的认识形式，无疑价值评价不属于“认识”的范畴。但事实上，我们认为在人类的实践活动中，除反映性认识外，还有广泛的评价性认识和创造性认识，它们都是实践活动所不可或缺的。按照这样广义理解的“认识”，价值评价无疑也属于认识范畴。所以，教材中将价值评价界定为“一种关于价值现象的认识活动”。